**PLAN DE GESTIÓN DE LA CONFIGURACIÓN**

**Grupo: 3**

**OVCM CONSULTING**

**Versión 1.0**

1. **Introducción**
   1. **Propósito del plan**
   2. **Situación de la empresa**

**Es una empresa dedicada a desarrollar y brindar soluciones informáticas con experiencia en el mercado, con presencia en el sector banca comercio e industria.**

**Misión**

**Trabajar cada día para hacer de nuestros servicios las mejores soluciones.**

**Visión**

**Ser la empresa líder en soluciones tecnológicas innovadoras de alta calidad, alineando la tecnología a las estrategias de negocio.**

1. **Gestión de la SCM**
   1. **Roles o responsabilidades**

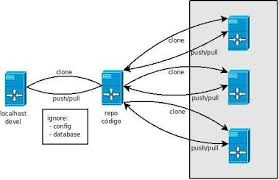
| **Roles** | **Persona asignada** | **Responsabilidad** |
| --- | --- | --- |
| Gestor de la configuración **(1)** | Apaza Gutierrez, Luis Fernando | Encargado de implementar, mantener, y mejorar la gestión de la configuración. |
| Bibliotecario **(1)** | Castro Apaza, Miguel | Define y da mantenimiento a las bibliotecas que se usan durante la gestión de la configuración |
| Miembros del equipo del proyecto **(5)** | * Vise Chumpitaz, Daniel Seth * Challanca Ccorupuna, Carlos Enrique * Medina Montoya, Jhordan * Masias Carranza, Nicolas * Lequeleque Condori, Omar | Consultar y estar al tanto de la información de Gestión de la configuración |

* 1. **Herramientas (Benchmarking) (Mínimo 3 herramientas)**
* Réplica de repositorio: Indica si el sistema es capaz de realizar una copia íntegra del repositorio.
* Unicode: Indica si el sistema puede realizar operaciones con ficheros que usen diferente codificación de caracteres.

| **Criterios/Características** | **Bazaar** | **Mercurial** | **Darcs** |
| --- | --- | --- | --- |
| Gratuito | **X** | **X** | **X** |
| Multiplataforma | **X** | **P** |  |
| Interfaz Web | **X** | **X** |  |
| Integración / Plugs-ins IDE | **X** | **X** | **X** |
| Soporte para diferentes lenguajes | **X** | **X** |  |
| Réplica de repositorio | **X** | **X** | **X** |
| Unicode | **X** | **X** | **X** |
| Mantenimiento |  | **X** |  |

Se colocaron algunas características más requeridas en un sistema control de versiones por los desarrolladores de software. Luego se comprueba que los sistemas Bazaar y Mercurial poseen más del 90% de las características antes mencionadas y que al momento de elegir una herramienta de control de versiones es importante tener en cuenta ya no solo el precio por licencia sino también la asidua actualización de versión por parte de los fabricantes entonces terminamos optando por **Mercurial.**

* 1. **Diagrama de arquitectura de la herramienta elegida**

****

***Gráfico 1. Arquitectura del sistema de control de versiones Mercurial***

1. **Actividades de la SCM**
   1. **Identificación**
   2. **Control de la Configuración**
   3. **Estado de la Configuración**
   4. **Auditoría de la Configuración**
   5. **Entrega y Gestión de Release de Software**